



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-117/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom MILA PROFIL d.o.o. u stečaju, OIB 84363280435, Zagreb, Dudovec 36, 21. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 29.377,50 eura ostvarene prodajom predmeta prodaje i to nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica, i to u: zk. ul. br. 1129, k.o. Kuče, k.č. br. 1197/1, u naravi livada krčevina u Lekavcu, površine 630 čhv, zk. ul. br. 2134, k.o. Kuče, k.č. br. 1198, u naravi livada krčevina u Lekovcu, površine 3463 m², i zk. ul. br. 2156, k.o. Kuče, k.č. br. 1197/2, u naravi livada krčevina u Lekovcu, površine 315 čhv (identifikator nadmetanja 49468), namiruju se:

1. troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 7.075,88 eura eura,

2. razlučni vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, u iznosu od 22.301,62 eura.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana iznos od 3.917,00 eura s posebnog računa broj HR3323900011300028779 prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 7.075,88 eura stečajnom dužniku MILA PROFIL d.o.o. u stečaju, OIB 84363280435, Zagreb, Dudovec 36, na račun broj HR4024080021100062931.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 22.301,62 eura razlučnom vjerovniku Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, na račun broj HR1210010051863000160 poziv na broj HR68 1201-84363280435.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem od 10. travnja 2024., sud je na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odredio prodaju

nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona.

2. Zaključkom o prodaji od 20. lipnja 2024. određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona). Prema čl. 95.a Ovršnog zakona prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom. Na ročištu za utvrđivanje vrijednosti nekretnina stečajni upravitelj je naveo da se radi o poljoprivrednim zemljištima koja se nalaze cijelom dužinom jedan do drugoga pa je stoga predložio prodaju svih nekretnina zajedno kao cjelina, s kojim prijedlogom se suglasio razlučni vjerovnik. Stoga je sud zaključkom o prodaji odredio da se nekretnine prodaju kao cjelina.

3. Prema izvješću Financijske agencije na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja: 49468) jedinu i ujedno najvišu ponudu ponudio je kupac nekretnina GORICA STAKLO OIB 93716144137, Velika Gorica, Sisačka 43, u iznosu od 29.377,50 eura te je ujedno jedini uplatio jamčevinu za dražbu.

4. Pravomoćnim rješenjem od 30. rujna 2024. nekretnina je dosuđena kupcu, koji je u cijelosti uplatio kupovninu pa je sud zaključkom od 15. listopada 2024. nekretninu predao kupcu.

5. Stečajni upravitelj je podneskom od 31. listopada 2024. te na ročištu održanom 21. studenoga 2024. precizirao troškove postupka u smislu odredbe čl. 254. SZ-a, istaknuvši pri tome predmetne nekretnine predstavljaju cjelokupnu stečajnu masu stečajnog dužnika, budući da je temeljem pregledane dostavljene dokumentacije utvrđeno da su vozila evidentirana kao vlasništvo dužnika prodana prije prijedloga za otvaranja stečajnog postupka, ali nisu bila prenesena na nove vlasnike što je u međuvremenu učinjeno i prema uvjerenju o vlasništvu vozila od 2. svibnja 2024. dužnik više nije evidentiran kao vlasnik vozila. Troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a iznose ukupno 7.075,88 eura i sastoje se od:

- iznos od 1.050,00 eura po osnovi troškova procjene nekretnine
- iznos od 92,90 eura po osnovi troškova provođenja javne dražbe pred Financijskom agencijom
- iznos od 1.741,95 eura za usluge knjigovodstvenog servisa (račun broj 72 za vođenje knjigovodstva za razdoblje 4/2023-10/2024, odnosno 19 mjeseci u ukupnom iznosu od 1.576,05 eura), te planirani troškovi knjigovodstva u iznosu od 165,90 eura za sljedeća dva mjeseca do zaključenja stečajnog postupka
- iznos od 102,00 eura za troškove otvaranja, vođenja računa i zatvaranja računa (prema općim propisima Partner banke gdje je otvoren račun stečajnog dužnika plaćaju se troškovi otvaranja, vođenja te zatvaranja računa, koji će biti naplaćeni čim bilo kakva sredstva budu na računu stečajnog dužnika)
- iznos 32,84 eura na ime materijalnih troškova stečajnog postupka (račun za izradu pečata, poštarine, te troškovi Centra za vozila u iznosu od 29,98 eura, te predviđeni troškovi poštarine u iznosu od 2,86 eura za zahtjev za zatvaranje računa)
- iznos od 4.056,19 eura po osnovi bruto troška nagrade stečajnom upravitelju.

6. Stečajni upravitelj je uz podnesak od 31. listopada 2024. dostavio isprave kojima je opravdao i dokumentirao navedene troškove.

7. Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava nije imao primjedbi na obračun troškova koji je dostavio stečajni upravitelj te je bio suglasan s obračunom troškova u cijelosti kako po osnovi, tako i visini te je bio suglasan s prijedlogom za određivanje nagrade stečajnom upravitelju u zatraženom iznosu, imajući u vidu broj radnji koje je stečajni upravitelj poduzeo.

8. Sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

9. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

10. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini, budući da je stečajni upravitelj pravilno obračunao troškove koji izravno terete nekretnine kao i druge troškove koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se u cijelosti iz ostvarene kupovnine te je dostavio odgovarajuće dokaze u odnosu na osnovu i visinu svakog pojedinog troška.

11. Stečajni upravitelj je pravilno obračunao i nagradu sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne

novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) stečajnom upravitelju pripada ukupno nagrada u bruto iznosu od 4.056,19 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

12. Po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzme u obzir obujam i složenost poslova te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 29.377,50 eura), uz napomenu da je prethodni stečajni upravitelj ispitao prijavljene tražbine. U odnosu na obujam i složenost poslova stečajni upravitelj je naveo radnje koje je poduzeo: nakon donošenja rješenja o imenovanju 29. ožujka 2023. poslan je podnesak, te e-mail ranijem stečajnom upravitelju radi dogovora oko primopredaje dokumentacije, zatražena je knjigovodstvena dokumentacije od strane ranijeg zakonskog zastupnika, te knjigovodstvenog servisa, održan je sastanak s bivšim zakonskim zastupnikom na kojem je zaprimljen dio dokumentacije, a preostala dokumentacija je poslana e mailom; pregledane su sve analitičke kartice kupaca, dobavljača, završni računi, te je napravljena provjera svih računa i vozila koja su se u trenutku otvaranja stečajnog postupka vodila kao vlasništvo stečajnog dužnika (utvrđeno je da je stečajni dužnik bio vlasnik 3 vozila za koja je temeljem pregledane dostavljene dokumentacije utvrđeno da su prodana prije prijedloga za otvaranja stečajnog postupka i u međuvremenu prenesena na nove vlasnike; pregledane su otvorene stavke svih kupaca kako bi se utvrdilo postoji li mogućnost bilo kakve naplate, te svi sudski postupci u kojima sudjeluje stečajni dužnik, napravljeni su uvidi u četiri predmeta u kojima je sudjeluje stečajni dužnik kako bi se utvrdilo treba li nastaviti s postupcima iz razloga što u knjigovodstvenoj dokumentaciji nije bilo ništa provedeno; sklopljen je ugovor s knjigovodstvenim uredom o vođenju poslovnih knjiga; pribavljene su sve isprave temeljem kojih je utvrđeno da je donesena pravomoćna presuda od 9. travnja 2021. broj Kov-Us- 25/2021 te da su rješenjem Županijskog suda u Zagrebu od 15. prosinca 2021. ukinute su privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi određene rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od dana 13. ožujka 2019., broj: Kir-t-Us-195/2019, pravomoćnim 19. ožujka 2019. godine, a kojima nisu ukinute mjere i brisane zabilježbe za nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika pa je sastavljen i poslan podnesak Županijskom sudu u Zagrebu kojim se traži donošenje odluke o ukidanju privremenih mjera, te da se naloži Zemljišno knjižnom sudu u Velikoj Gorici brisanje zabilježbi pod brojem Z-1780/2019, Z-4746/2019, Z790/2020 te Z-5529/2020; na zahtjev zamjenika Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku dostavljena je tražena dokumentacija u predmetu KP-DO-517/2023; ponovno poslan podnesak kojim se traži donošenje odluke o ukidanju privremenih mjera, te da se naloži Zemljišno knjižnom sudu u Velikoj Gorici brisanje zabilježbi; sastavljen i poslan podnesak kao odgovor na Obavijest Porezne uprave kojom se stečajna upraviteljica obavještava da će se pokrenuti optužni prijedlog zbog počinjenja prekršaja iz članka 79. stavak 1, Općeg poreznog zakona, a koji prekršaj je počinjen za vrijeme vođenja postupka od strane ranijeg stečajnog upravitelja, održan je sastanak u Ispostavi Susedgrad kako bi se dala dodatna obrazloženja što je rezultiralo ne pokretanjem prekršajnog postupka protiv stečajnog dužnika, te odgovorne osobe stečajnog upravitelja; sastavljeno je izvješće za izvještajno ročište, izrađen je pečat stečajnog dužnika, otvoren je račun stečajnog dužnika u Partner banci d.d., kojem prethodi pribava i dostava izvornika dokumentacija za banke kao i popunjavanje i ovjera svih potrebnih obrazaca (izjave o poreznoj rezidentnosti i ostalo) sa osobnim bankarom stečajnog dužnika u Sektorima za poslovanje s pravnim osobama; u Fini je izvršena

promjena podataka o stvarnom vlasniku; napravljene su promjene NKD-a; ponovno je poslan podnesak Županijskom sudu u Zagrebu kojim se traži donošenje odluke o ukidanju privremenih mjera, te da se naloži Zemljišno knjižnom sudu u Velikoj Gorici brisanje zabilježbi; ponovno je putem e-maila poslan zahtjev Županijskom sudu u Zagrebu kojim se traži donošenje odluke o ukidanju privremenih mjera, te da se naloži Zemljišno knjižnom sudu u Velikoj Gorici brisanje zabilježbi, te je nakon toga ista donesena tako da su ostvareni uvjeti da se nekretnine prodaju u stečajnom postupku; izvršen je obilazak nekretnina sa sudskim vještakom za graditeljstvo i procjenu nekretnina, radi izrade procjene tržišne vrijednosti, sastavljen je prijedlog za prodaju nekretnina putem Fina-e u stečajnom postupku; održano je ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina; sastavljen je podnesak Naslovnom sudu kojim je predloženo da sud odredi Financijskoj agenciji da se troškovi dražbe plate nakon unovčenja stečajne mase; sastavljen je podnesak sa obrascima, te zaključkom suda kojim su određeni uvjeti provođenja javne dražbe koji je dostavljen Fini na provođenje; dostavljena je procjena nekretnine zainteresiranim osobama, te su data tražena objašnjenja telefonski i putem e maila; sastavljen je obračun troškova za prodane nekretnine. Ovim navedenog, stečajna upraviteljica je poduzimala brojne radnje radi unovčenja stečajne mase, provjeravala stanje nekretnina koje su predmet ovog postupka, istraživala stanje u zemljišnoj knjizi i katastru, pronalazila potencijalne kupce nekretnina i odgovarala na njihove upite u vezi nekretnina, podnosila svaka tri mjeseca izvješća o stanju stečajne mase koja su javno objavljena, s knjigovodstvenim servisom radila na izradi početne bilance, kao i nadzirala vođenje knjigovodstva i predaju svih izvješća nadležnoj poreznoj upravi, te dolazila na ročišta. Sukladno odredbama SZ-a sastavit će još završno izvješće i završni račun.

13. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini te je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a i čl. 248. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 21. studenoga 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086f-77a88**

Kontrolni broj: **01d8c-3a4e8-bfae6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.